

**І суспільству  
наусайтесь,  
и свого не  
цурайтесь...**  
Г. ШЕВЧЕНКО

# СВОБОДА

## УКРАЇНСЬКИЙ ЩОДЕННИК



# SVOBODA

## UKRAINIAN DAILY

Редкація: 1. Адміністрація  
"Svoboda", 81-83 Grand St.  
Jersey City, N.J. 07308  
Телефони: (201) 451-0237  
(201) 451-0807  
в Нью-Йорку (212) 277-4126  
УНСоюзу: (201) 451-2200  
в Нью-Йорку (212) 277-5250  
(212) 277-5251

РІК LXXXI Ч. 168. ДЖЕРСІ СІТІ І НЬО ЙОРК ЧЕТВЕР, 19-го ВЕРЕСНЯ 1974 ЦЕНТІВ 20 CENTS JERSEY CITY and NEW YORK THURSDAY, SEPTEMBER 19, 1974 No. 168. VOL. LXXXI.

### В ЧИКАГО І МІННЕАПОЛІСІ ВІДБУЛИСЯ ОРГАНІЗАЦІЙНІ ЗБОРИ УНС

Чикаго - Мінеаполіс — У рамках теперішньої осінньої членської-організаційної кампанії Українського Народного Союзу, що є кінцевою фазою щорічної ювілейно-конвенційної кампанії із кінцевою метою здобути для УНСОЮзу щонайменше п'ять тисяч нових членів та збільшити загальну кількість членства цієї найстаршої і найбільшої української установи у світі до 90.000, минулої п'ятниці і суботи відбулися організаційні збори в Чикаго і Мінеаполісі.

В Чикаго наради відбулися в п'ятницю, 13-го вересня, в домі Спортсмен-Т-на, "Ле-ві" о 7-й вечора з участю головного президента Іосифа Лисогора та головної радниці Тараси Шпінку-ла, д-ра Мірона Куропаса й інж. Анастасія Дорошенка. Кругло 65 урядовців Відді-лі та конвенційних делега-тія репрезентували 23 Відді-ли цієї великої Організації. На-ради відкрив і ними прово-див голова Організації Іосиф Лисогора, секретарюва-ла пани Марія Шпінкула. Під час наради відносно мало уваги віддано організаційним проблемам, натомість було багато мови про 28-му кон-венцію та виявлені неточнос-ті в обліку виборчих голо-сів, що довело до переоблі-ку. Цією справою, як відомо, займається з доручення Конвенції її Президія і вже в короткому часі буде в цій справі проголошено кінцеве повідомлення.

Після цих нарад гол. пред-седник Іосиф Лисогор побу-вав на з'їзді ТУСМ, вітаючи його від УНСОЮзу та УККо-мітету. В Мінеаполісі нара-ди відбулися в суботу, 14-го вересня о год. 6-й вечора в залі УПЦеркви св. Михайла, також з участю головного президента Іосифа Лисогора і 30 представників місцевих Відділів УНС і конвен-ційних делегатів. Відкрив наради голова Організації Гіларій Паліж, секретарював Я-рослав Карпак. Почесними гостями на нарадах були проф. д-р Олександр Гра-новський та о. Куданович. У протилежності до нарад в Чикаго, на цих зборах обмі-рковувало виключно справи теперішньої організаційної кампанії та шляхи і методи її успішного завершення. Пі-сля інформаційної доповіді п. І. Лисогора діяльність організації обговорювалася на дискусії з багатьох питань, у вислі-ді якої виносено ряд пози-тивних рішень.

Наступного дня, в неділю 15-го вересня, місцева укра-їнська католицька парафія зшанувала свого великого заслуженого пароха о. д-ра Степана Кіпача у 10-річчя його душпастирської діяль-ності в цій громаді. В юві-лейному бенкеті, майстром церемонії якого був д-р Ми-хайло Козак, а промовцем гостів з Вініпегу о. шамб. Семен Іжик, взяло участь понад 500 осіб. Головний президент І. Лисогор вітав Ювілянта від УНСОЮзу й УК-Комітету.

Того ж дня п. І. Лисогор взяв участь у зборах місце-вого Відділу УККА, голов-ним предметом уваги на я-ких був план праці на черго-вий рік та акція з оборони людських прав Валентина Мороза та інших у'явлених і тортуваних совєтськими режимниками українських інтелектуалістів.

**Округи УНС Клівленду, Бостону, Ст. Луїсу, Вунсакету, Філадельфії, Детройту і Відділи Кензас Сіті та Омаги відбудуть організаційні збори**

Джерсі Сіті. — З Органі-заційного відділу УНС ін-формують, що цієї п'ятниці, 20 вересня в Окрузі Клівленду відбудуться організаційні наради, при чому буде та-кож вибір нової Окр. Управ-и. Округи Бостону, Ст. Луї-су і Відділ в Кензас Сіті від-будуть наради в суботу, 21 вересня, а в неділю 22 верес-ня відбудуться організацій-ні наради в Округах Вунса-кету, Філадельфії, Детрой-ту і Відділі Омаги.

В Клівленді наради відбу-дуться в залі УКЦеркви св. Йосафата при 5720 Стейт Ровд - Парка. Початок на-значено на год. 7 вечора. Участь в нарадах візьме го-ловний касир м-р Уліана Дячук та головні радні проф. Тарас Шпагала і д-р Богдан Фудей.

В суботу, 21-го вересня відбудуться наради Бостон-ської Округи в залі УКЦер-кви при 148 Форест Гілл ву-лиці — Джеймса Клейна. Початок нарад о год. 6 ве-чора. Участь в нарадах візь-муть заступники головного пресвідника пани Марія Ду-шник і головна радна д-р Анна Чойка.

Того ж вечора відбудуться організаційні наради і вибір Управл. Округи Ст. Луїсу також з участю головного касира м-р Уліана Дячук. Наради, початок яких на-значено на год. 6:30 вечора, відбудуться в залі УНДому при 2838 Магнолія Аве.

Наради Союзової громади в Кензас Сіті відбудуться також в суботу 21-го верес-ня о год. 7-й вечора в залі УНДому при 10 н. Феррі ву-лиці. Участь в нарадах візь-муть головний радний д-р Ми-рон Куропас.

В неділю, 22 вересня, ор-ганізаційні наради Округи Вунсакет відбудуться в залі УПЦеркви св. Михайла при 74 Гаррис Аве. о год. 2 по-

### ГЕНЕРАЛЬНА АСАМБЛЕЯ ОН ПОЧАЛА ПРАЦЮ

Об'єднані Нації, Нью-Йорк. По полудні 17 вересня поча-лися тут наради 29-ї Генер-альної Асамблеї Об'єднаних Націй, які триватимуть 13 тижнів. Новим президентом Генеральної Асамблеї обра-но міністра закордонних справ Альжирії Абделазіза Бутефліка, який почав своє урядовання від оборони па-лестинських арабів, вимага-ючи для них незалежної держави і заявляючи, що на Близькому Сході не буде ми-ру до того часу, поки не бу-дуть звільнені окуповані території Ізраїлем. А. Буте-флік висловив своє здво-лення також із того, що на-близиться кінець португа-льської імперії та що її доте-перішні колонії одержують самостійність.

Промова А. Бутефліка, з уваги на свій зміст, викли-кала порушення серед деле-гатів, бо це вперше в історії ОН новообраний президент Генеральної Асамблеї ОН відступив від традиції збері-гати у своїх виступах не-втральність, а зайняв виразне і стороннє становище до ряду суперечливих питань. Зо-крема гостро була його за-ява на тему "модерної капі-талістичної експлуатації" і економічно недоврозвинених країн Азії і Африки, мовляв, світ нахилився на етапі спротиву народів такій ек-сплуатації. Як приклад успі-шної боротьби "народів про-ти експлуатації капіталістів" він навіз війну в Індокитаю, де — за його словами — на-роді Південносхідної Азії перемогли "агресорів".

Безпосередньо після слова

**Г. ШЕВЧЕЛЬ ОЧОЛЮЄ  
ДЕЛЕГАЦІЮ УССР НА  
ГЕНЕРАЛЬНУ  
АСАМБЛЕЮ ОН**

Москва. — Тасс опубліку-вав повідомлення про те, що Рада міністрів Української ССР затвердила склад деле-гації республіки на 29-ту Ге-неральну асамблею Об'єд-наних Націй в Нью-Йорку. Де-легацію очолюватиме міні-стр закордонних справ Ук-раїнської ССР Г. Шевель. Делегацію Білоруської ССР очолює міністр закор-донних справ Білоруської ССР А. Е. Гуриневич. Деле-гація УССР та БССР прибу-ли до Нью-Йорку разом з делегацією СРСР під прово-дом міністра закордонних справ СРСР А. Громова.

### Тимчасово звільнено з тюрми 95 в'їтківців від військової служби

Вашингтон. — Генераль-ний прокуратор Вільям Сакобі у вівторок, 17-го ве-ресня, наказав звільнити з тюрми 95 в'їтківців від війсь-кової служби, з огляду на обмежену амністію, проголо-шену президентом Джерал-дом Фордом минулого поне-ділка. Ці в'їтківці наразі звільнені тимчасово на 30 днів, а остаточно рішення в їхніх справах будуть видані 9-членною Радою Помилуван-ня, яка розглядає справи кожного засудженого вже в'їтківця від військової служ-би та дезертира окремо. Згід-но з постановами цієї обме-женої амністії, неарештова-ні ще в'їтківці та дезертери з часу В'їтнамської війни, більшість з яких перебуває в Канаді, можуть до 31-го січня 1975-го року зголоситися до відповідних чинників і за-служити собі на цю амністію виконанням публічних робіт протягом 24-ох місяців, або менше, якщо будуть "по-легшувати обставини". Дезер-тери крім того мусять укласти нову згоду присягу у лояльності до ЗСА. Дума-ють, що з цієї обмеженої ам-ністії можуть скористатися від 28 до 50 тисяч дезертирів і в'їтківців від військової служ-би. Наразі тільки коло 100 неарештованих дезертирів і в'їтківців телефонували до

відповідних чинників, зася-гаючи інформації про подро-бці цієї обмеженої амністії. Багато дезертирів і в'їтків-ців перебувають в Канаді та інших державах, заявляючи, що не можуть погодитися на вимоги поставлені президе-нтом Фордом, бо вважають, що вони "не повинні нести відповідальності за в'їтківців" і тому вима-гають загальної та безасте-режної амністії, тобто амні-стії необмеженої жадними умовами.

**ЗБІРНА ВИСТАВКА  
В ЧИКАГО**

Чикаго. — Український Ін-ститут Модерного Мистецтва інформують, що 13-го вересня ч.р. розпочалася збірна ви-ставка українських мистец-тів, яка триватиме до 13-го жовт-ня. Виставка, яка приміщу-ватиметься в приміщеннях Інституту при 2247 Вест Чи-каго евеню, включас праці мистців: Аронцев, Бентов, Ворняк, Дяченко — Колян, Євначук, Кучер, Лисак, Мандзюк, Оленська — Петри-шич, Осадса, Перейма, Пе-труняк-Колуччї, Струтин-ський. Години відвідин: ві-тківці і п'ятниці від 2-9 ве-чора, суботи й неділі від 11-ї ранку до 2-ї по полудні.

### 40 НОВИХ ЧЛЕНІВ УНС ЗДОБУЛИ 5,000 ДОЛЯРІВ НАГОРОДИ

Джерсі Сіті. Головний Екзекутивний Комітет Ук-раїнського Народного Сою-зу, протоколюючи з почат-ком цього дня нього ювілей-ного і конвенційного року членської - о р г анізацій-ну кампанію з метою здобути для УНС щонайменше п'ять тисяч нових членів та збіль-шити загальну кількість членства УНС до рекордно-го числа 90,000, визначив у цій кампанії цілий ряд на-город за організаційні успі-хи і при цьому також упер-ше в своїй історії визначив окремі нагороди для ново-організованих членів. Ра-зом визначено 40 таких на-город, одну на суму 1,000

доларів, дві нагороди по 500 доларів і дві по 250 доларів, 15 нагород по 100 доларів і 20 нагород по 50 доларів. Львівський член УНСОЮзу від-булося минулої суботи, 14-го вересня, під час Дня Ук-раїнського Народного Сою-зу на Союзівці. Львівський секретар Бо-лодир Сохан, обласний організатор Василь Орехов-ський, конференції "Сою-зівки" Анна Дидик та Хо-ста Снілик і Андрійко Оли-нень, які витягли з бараба-на картки із числами гра-мот для витраць. Свідками цієї церемонії на сцені "Со-юзівки" були: почесний

### СОВЕТСЬКІ ТЮРЕМНІ ВЛАСТІ СТВЕРДЖУЮТЬ, ЩО ВАЛЕНТИН МОРОЗ ЖИВЕ — ІНФОРМУЄ „НЬО ЙОРК ТАЙМС“

Москва. — Крістофер С. Врен, кореспондент "Нью Йорк Таймс" у Москві, опубліку-вав повідомлення з 17 верес-ня про те, що Раїса Мороз, дружина Валентина Мороза, одержала телеграму з Вла-димірської тюрми, у якій стверджується, що Валентин Мороз ще живе. Телеграму надіслав Раїсі Мороз засту-пник начальника Владимир-ської тюрми у відповідь на її телеграму із запитом про до-лю її чоловіка. У своєму за-яві Раїса Мороз поклікала-лася на зокордонні повідом-лення, мовляв, Валентин Мороз помер у тюрмі у ви-сліді голодового страйку. Ні-яких докладніших даних про стан здоров'я Валентина Мороза його дружина Раїса не одержала, поза сухим по-відомленням, що її чоловік живе.

Кореспондент "Нью Йорк Таймс" у дописі з Москви, опублікованому 18 вересня, ширше інформує про Вален-тина Мороза, засудженого совєтським судом на 14 ро-ків ув'язнення за збиття "протисовєтської агітації". Валентин Мороз мав почати голодування в тюрмі ще 17-го вересня, домагаючись перенесе-ня з тюрми до концтабору, який, як пише К. С. Врен, в СССР вважається легкою формою кари як тюрма, де режими є гострішими. К. С. Врен подає, що, згід-но з інформаціями дисидент-ських кіл, в'язень, якого не-давно перенесено з Влади-мирської тюрми, повідомив,

що Мороза переведено з оди-ночної камери до тюрмної лікарні. Придати В. Мороза твердять, пише Врен, що він є дуже ослаблений з уваги на голодовий страйк, який тривав вже 79 днів". Згідно із словами американського кореспондента, Валентин Мороз "від довгого часу є провідним інтелектуалістом в українському націоналіс-тичному русі. Вперше його арештовано в 1956 році і за-суджено на чотири роки в'я-зніці, звідки він вийшов в 1969 році. Деякі місяці пі-зніше його знову арештова-но після того, коли в часі поліційного обшуку в нього дома в Івано-Франківськ у знайдено нові націоналістич-ні писання, включно з есе-єм "Хроніка опору", в якій він висловлює спротив ро-сійському пануванню на Ук-раїні. Тасний суд засудив його на 14 років ув'язнення. Він домагався приміщення в одиначній камері після того як його побили в тюрмі кримінальній злочинці".

К. С. Врен окремо відзна-чує у своїй кореспонденції, що "совєтські чинники були передовсім порушені його звідомленням про тюрмну систему "Репортаж з запо-відника Берії". Згідно з да-ними К. С. Врена, "яке ра-діше в цьому році Андрей Д. Сахаров, фізик-дес і де н т, апелював до Леоніда І. Вре-жневса від імені Мороза, про-сячи совєтського лідера "ін-терв'ювати і врятувати че-ську і відважну людину".

### Совєтський прокуратор перестерігає мистців перед недозволеними урядом виставками

Москва. — Агентство Рой-тере повідомило з Москви, що совєтський прокуратор за-грозило урядовими репресі-ями проти всіх тих мистців-неконформістів, які пова-жають влаштувати недо-зволени урядовими чинника-ми мистецькі виставки. З такою пересторогою і погро-зою прокуратор звернувся до Надєжди Єльської, яка належала до гурту мистців, що намагалися влаштувати виставку своїх творів на пло-щі в Москві 15 вересня. Пі-сля знищення виставки по-ліцією та "дружинниками" Єльську арештовано та за-суджено на 5 днів праці у в'язниці. Інформуючи про

### На Кипрі почався обмін полоненими

Нікозія. — У висліді до-мовленої між проводами кипрських греків та кипр-ських турків тут розпочався обмін полоненими і ув'язне-ними після вибуху грецько-турецького конфлікту та ін-вазії турецьких військ на Кипр. Всіх полонених і ув'я-зених по обох сторонах є понад 5.700 осіб. У початко-вий стадії буде звільнено ра-зом 816 осіб. Президент

Глафкос Клеріс і віцепре-зидент Рауф Денкеш про-довжують розмови в справі 150,000 греків і 8,200 тур-ецьких в'їтківців. З турець-кого боку видається дум-ка, щоб цю проблему в'їтків-ців розв'язати в загальному контексті масового переселення греків і турків з пля-ном забезпечити на Кипрі дві окремі етнічно однорідні територіальні одиниці.

### ЧЛЕНИ, ЯКІ ВИТРАТИ ГРОШОВІ НАГОРОДИ КОНВЕНЦІЙНОЇ ЧЛЕНСЬКОЇ КАМПАНИ 1974 Р.

Ч. Відділу	Ім'я та прізвище члена	Ч. Грамоти	Сума
121	Марія Е. Валь	166959	\$1,000
356	Джером М. Тобін	167298	500
124	Андрій Карабин	166755	500
387	Роза М. Курник	167305	250
455	Христина Фуга	166909	250
394	Володимир Заверський	166905	100
387	Володимир Ломога	165904	100

(Закінчення на стор. 3-й)

### У СОВЕТСЬКІЙ КАТОРЗІ: ВАЛЕНТИН МОРОЗ ГОЛОДУЄ



**ДЕНЬ  
ГОЛОДІВНИ  
81**

### ВАЛЕНТИН МОРОЗ ПРОДОВЖУЄ ГОЛОДІВКУ

Нью-Йорк. — (Пресова Служба ЗП УГВР). Згідно з найновішими вістками з СС-СР, Валентин Мороз продов-жує голодування, що він п'ю-чає ще 1-го липня ч. р. "Я фізично слабкий, але мораль-но сильний". — таку відпо-відь дав Мороз своїм прия-телям, які висловили своє стурбованні з приводу його оди-надцятижневої голодувки. Великою духовою підтрим-кою став для нього розголос у світі, що він його здобу-є своєю мужньою поставою. Наспіли також інформації, що у зв'язку з проведенню у травні і червні ч. р. голоду-ючі політичні в'язні Пер-мського табору примусової праці, органи КГБ почали слідство проти учасників тієї самооборонної акції. Та-ким чином потягує новий процес, м. ін. проти украї-нського в'язня Макаренка.

### В ОБОРОНІ МОРОЗА ВНЕСЕНО ДВІ РЕЗОЛЮЦІЇ В ПАЛАТІ ПРЕДСТАВНИКІВ, СТВОРЕНО ПОСТІЙНЕ БЮРО КОМІТЕТУ У ВАШИНГТОНІ

Вашингтон. — В середу 11-го вересня, першого дня після перерви в засіданнях Конгресу, конгресмен Лері Гоген із стейту Меріленд подав у Палаті Репрезента-нтів резолюцію в справі Ва-лентина Мороза. В резолю-ції під числом 1352 сказано:

Тому, що Валентин Мо-роз, історик, письменник і речник культурної недотор-кальності українського на-роду, перебуває тепер в у-в'язненні в Совєтському Со-юзі, обвинувачений в анти-совєтській агітації і пропа-ганді, і тому, що такі обви-нування є безпідставні, бо в своїх мужніх намаган-нях зберігати і захищати права українського народу і його культури та оборо-няти принципи основних лю-дських прав Валентин Мо-роз користувався лиш прав-вами, які йому належать, згідно з Конституцією Со-юзу Совєтських Соціаліс-тичних Республік: Хай бу-де постановлено, що Пала-та закликає Президента ви-словити стурбованість Уря-ду З'єднаних Стейтів жит-тям і свободою Валентина Мороза, історика, письмен-ника, і речника культурної недоторкальності українського народу. Секретар Пала-ти передасть копії цієї резолюції Президентів і Державному Секретареві".

Після відіслання цієї теле-грам, сенатор Роберт Тефт звернувся телеграмою до державного секретаря Кіссін-джера, конгресмен Френк А. Андузіо із стейту Флориди вступив з заявою в Конгресі в оборону Мороза, а сенатор Генрі Джексон надіслав ли-ста Леонідові Бренієвсу, в я-кому він закликав совєтсь-ко партійного верховода звільнити Мороза.

Спіл-голова Комітету Обо-рони Валентина Мороза, Єв-ген Іванців, повідомив про створення бюро Комітету у Вашингтоні з постійним правлінням, яким тепер є Єв-ген Іванців з Клівленду. Те-лефон бюро Комітету — 2022 726-6532.

Тому, що остаточно схва-лення резолюції в справі Валентина Мороза, які тепер : в обох Палатах Конгресу, і найбільшому часу не пере-бачується, Комітет уважає, що для остаточного звільне-ня Мороза потрібний роз-рішувальний в американській та міжнародній пресі на зразок редакційної статті в газеті "Нью Йорк Таймс". Комітет за-кликає всіх, що мають доступ до редакцій газет, робити за-ходи, щоб ці газети йшли за прикладом "Нью Йорк Тай-су" та багатьох канадських газет і зайняли становище в справі Мороза.

Також в середу 11-го ве-ресня окрему, але подібну резолюцію зголосить в Па-латі Репрезентантів конгрес-мен Пітер Родіно з Нью Дзе-рсі. Резолюцію позначено числом 1356. Обидві резолю-ції відіслані на розгляд Ко-мітету закордонних справ Палати Репрезентантів. Ра-ніше сенатор Роберт Тефт із стейту Огайо вже подібно резолюцію в Сенаті. Таким



**СВОБОДА**  
UKRAINIAN NEWSPAPER  
FOUNDED 1898  
Ukrainian Newspaper published daily except Sundays, Mondays & holidays (Satur day & Monday issues combined) by the Ukrainian National Association, Inc., 30 Montgomery St., Jersey City, N.J. 07308.  
Second Class Postage paid at the Post Office of Jersey City, N.J. Accepted for mailing at special rate of postage provided for by Section 1130 of Act of October 3, 1917 — authorized July 31, 1918.  
Статті і дописи, підписані авторами, не несуть відповідальності за зміст. Редакція застерігає собі право в потрібні випадки скорочувати надіслані матеріали. Незадоволені матеріали повертаються тільки тоді, коли автор собі це виразно застеріг, долучивши задрасовану конверту з відповідною поштовою оплатою. — За зміст оголошень Редакція не відповідає.  
Передплата: на рік — \$24.00, на пів року — \$12.50, на 3 місяці — \$6.50. Для членів УНАОу 65¢ міс. За кожен зміну адреси — 25¢. Чеки і "money orders" виставляти на "Svoboda".  
P.O. Box 346 Jersey City, N.J. 07303

**Виклик Москві**

Під кінець серпня цього року Соціалістична Республіка Румунії відзначала 30-річчя з дня звільнення її від німецько-гітлерівської окупації, і, очевидно, встановлення подвійної окупації з боку іншої імперії — совєтсько-російської. Цю нагоду совєтські чинники намагалися використати, щоб продемонструвати назовні совєтсько-румунську дружбу. З цією метою до Букарешту на святкування їздила делегація під проводом А. Косігіна, а також Л. Брежнєва, М. Підгорний та А. Косігін опублікували спеціальне привітальне послання, наголошуючи на потребі співробітництва СРСР і Румунії «на двохсторонній основі» і вказуючи на те, що совєтсько-румунська співпраця є в інтересах совєтського і румунського народів, «єдності соціалістичних держав, справи соціалізму і миру».

Своєрідним виявом примирливості Румунії до СРСР і совєтської політики була стаття самого генерального секретаря ЦК Румунської компартії Н. Чауческу в «Правді» 22 серпня, у якій він навіть досить «тепло» написав про совєтську допомогу Румунії. Н. Чауческу не забув при цьому підкреслити koniecznost для кожної держави проводити співпрацю з іншими державами на базі «поваги до національної незалежності і суверенітету, неутручання у внутрішні справи, нежизнивання сили чи погрожування силою у міжнародних відносинах». Все так, загальний зміст цієї статті у московській «Правді» міг викликати деякі сумніви щодо готовості Румунії обстояти до кінця свої права і політичні аспірації в обличчя совєтського натиску і намагання, щоб також Румунська компартія визнала першість КПРС і керувану роллю Москви.

Ці побоювання, як видно тепер, виявилися безпідставними. У документах, призначених на недалекий конгрес Румунської компартії, Центральний комітет компартії заявив дуже виразну позицію щодо совєтських вимог і претензій. Не називаючи прямо ні КПРС, ні СРСР, ЦК Румунської компартії висловився кілька днів тому проти того, щоб будь-яка компартія чи комуністичний центр міг мати право керувати діяльністю інших компартій чи координувати діяльність між компартіями. Таким чином румунські комуністи відважилися на те, щоб на найближчому своєму конгресі покласти край усім спекуляціям щодо їхнього відношення до Москви.

**Для добра країни**

У неділю, 8-го вересня, президент Джералд Форд проголосив повне і беззастережне помилування для колишнього президента Річарда Ніксона за всі можливі проступки, пов'язані з ним за час його президентури. Кілька днів пізніше Біллий Дім повідомив, що після закінчення судових процесів над колишніми співробітниками Річарда Ніксона, обвинуваченими за причетність до Ватергейтської афери, президент Форд розглядає справу всіх тих обвинувачених, хто звернувся до нього в справі помилування. У понеділок 16-го вересня, Президент підписав прокламацію, якою проголосив надання обмеженої амністії для дезертирів із американських збройних сил і для тих юнаків, які втекли за кордон, щоб уникнути військової служби під час В'єтнамської війни.

Можна твердити, що помилування Річарда Ніксона було передчасне та що президент Форд не повинен був тепер вмишуватися в нормальний процес судочинства, а повинен був піддати аж до його завершення. Мають свою логічну основу твердження ветеранських організацій, що навіть обмежена амністія є політичним актом для тих молодих людей, які не відмовилися від військової служби у В'єтнамі, а також зневагою пам'яті поляглих у цій війні американських воїнів та що амністія може мати деморалізуючий вплив на американську армію.

Треба, однак, погодитися, що вирішальним моментом у всіх цих далекобійних заходах президента Джералда Форда був загальнонаціональний інтерес країни. Глибоко стурбований майбутнім ЗСА та бажанням «загоїти рани нації» і «об'єднати народ», він не зважав на те, що його рішення мусіли викликати навіть гостру реакцію з боку поважної частини американського суспільства, рішення на такі кроки у переконанні, що на дальшу мету це вийде на користь країни.

**О. Шевченко**  
**НАГАДАЙ БАНДУРО СПІВАМИ...**

Бандура — це один із засобів плекання гордості свого національного я, зокрема для нашої молоді.

**Зреалізування ідеї**

Ми маємо не абияку честь (чого не мав ні один народ поза межами своєї батьківщини) мати славу Капелі Бандуристів ім. Т. Г. Шевченка. Також разом з тим і гордість, що члени цієї капелі, вже сьогодні думають і діють про майбутню її долю. Треба лише, щоб цю ширше зацікавила українська громада.

У самій капелі існує референтура кадрів, за яку відповідальний, відомий славу бандурист-віртуоз і заступник диригента капелі Петро Іванович Китастий. Хто хоча раз чув і бачив його виконання, як соліста то напевно його ніколи не забуде. Він доказав це тим, що всього за один тиждень, на оселі ОДУМ-у, «Київ», на таборі вдосконалення гри на бандурі й українознавства він зміг підготувати для батьків і гостей концерт під назвою «Кобзарський вечір». Це вже другий кобзарський табір, який він очолює з метою, щоб навчати кобзарського мистецтва та захопити молодь до бандури. Майбутні кадри — це головна мета такого роду праці. Управління Капелі з нетерпінням чекає, щоб побачити успіхи цього табору» — скромно зазначив Петро Китастий під час концерту.

Дня 17-го серпня п. р. о. год. 8-ї вечора, в залі Одумівки розташовані понад тридцять осіб молоді, гордо

**М. Сосновський**  
**ЗАВДАННЯ НЕ ПІД СИЛУ**

У цікавій статті «Останній обов'язок націоналістичної генерації» («Свобода», 13 серпня) А. Камінський повернувся до досить давньої теми, якій на ім'я: якщо вже не об'єднання, то принаймні далекобійна координація діяльності існуючих наших трьох націоналістичних формаций. Читачу ця стаття, ми були заскочені, однак, висновками автора, який виступив з твердженням, що таке об'єднання чи координація є ціннішими формациями можуть довершити тільки «сеньйори націоналістичної генерації», тобто теперішні українські націоналістичні лідери. Згідно з думкою автора, ці «націоналістичні сеньйори», як писав він, «посідають політичний капітал», який «дає їм в руки інструмент для зреагування потрібних змін у міжпартиїх відносинах».

Одночасно автор досить критично оцінює «молодшу націоналістичну генерацію», яка, мовляв, є тільки «апаратного типу гарнітур», без «політичного капіталу», і живе у постійному страху за «ласний пост», зробишиши «партиїну кар'єру» в атмосфері міжтрупової боротьби, спираючись на «авторитет» старшої генерації.

Такі висновки автора дивні, бо ціла його стаття дає матеріал якраз на те, щоб ці висновки опростувати та доказати їхню неадекватність. Треба відзначити, що цілком правильна аналіз ситуації на відношення українських націоналістичних формаций, що її дав А. Камінський у своїй статті, розкриває дуже серйозні недоліки на відношення власне отих «націоналістичних сеньйорів», які на сучасному етапі очолюють окремі націоналістичні групи. Ці недоліки і загальна атмосфера такі, що немає ніяких реальних підстав надіятися на успішну реалізацію плану запропонованого автором.

З вже свого роду історичним фактом, що за близько 35 років часу оці «націоналістичні сеньйори» в ніяких складних політичних ситуаціях, що їх переживав наш народ, не спромоглися на таку координацію діяльності, яка переступала б групові, а навіть особисті межі, з дуже часто трагічними наслідками для самої справи і для всього народу. Типова для націоналістичного руху тенденція підміняти у практичній політичній частині за цілість унеможливлення лідерам цього руху бачити цілість у всій її сукупності щодо змісту і форми і в позиції інтересів цієї цілості, а не частини, оцінювати події і факти, внутрішню і зовнішню політику. Цю тенденцію виявляла спершу ще єдина ОУН, а відтак її засвоїла собі кожна окрема фракція ОУН, що виразно бачимо з програмових документів і ОУН і пізніших окремих націоналістичних фракцій та з їх практичної політики. Три декади не ввели на цьому відношенні ніяких суттєвих змін, не рахуючи таких чи інших формальних деклараций для зовнішнього вжитку. У висліді загальної домінування «націоналістичної генерації», всі ці ускладнення, яких сьогодні ми є свідками і про які м. ін. пише А. Камінський.

Є безспірним фактом, що спершу єдина, а відтак в окремих фракціях — ОУН відіграла в українському житті важливу роль, вийшовши на українську політичну арену з «виразно сформованою концепцією державотворства і преціною екарибніцею суверенної політичної думки». Все це правда, але також правда, що сьогоднішній наш націоналістичний рух у всіх своїх відгалуженнях за кордонами України найповніше в кризі. До того, що найважливіше, час не працює в його користь, бо, як написав А. Камінський, «націоналістична генерація», яка надавала тон в нашому житті 40-60-х років, сходить з історичного нону за «природними законами». В такій ситуації перед нею є ще, мовляв, «останній обов'язок», а саме, забезпечити збереження організаційних рязом націоналістичного руху, щоб з ним не сталося те, що вже сталося з нашими соціалістичними, демократично-ліберальними групами, гетьманцями тощо.

Безперечно, кожен український патріот з радістю привітав би таку розв'язку, але, на жаль, в практичному житті мало ролі відіграють самі тільки «побожні бажання». Справу перебігають моменти цілком іншого характеру — байдуже при тому, чи вони позитивні, чи негативні. Крім того, для здійснення накресленого А. Камінським плану потрібно найважливішого: відповідно до психологічного розположення.

У протизагаду до твердження як надій А. Камінського, ми вважаємо, що наші «націоналістичні сеньйори» як раз психологічно не готові на те, щоб відіграти ролі, про яку мова у його статті. Зле це, чи добре, але їхня політична діяльність остаточно передіштована давно утвердженими в них комплексами і ледве, чи вже щось в нас заіснує такого, щоб можна було з його допомогою ці комплекси переломити і довести активної справді широкій співпраці «націоналістичних сеньйорів» на шляху до мети, яку накреслив Камінський, надіючись на реставрацію єдиного і сильного націоналістичного руху, звільненого від авторитарно-монолітичних тенденцій, як внутрішнього чинника українського політичного життя і української визвольної боротьби. Коротко, поставлене завдання ім'я вже не під силу.

Коли ж так, то чи треба б прийняти, що справа пропаща? На нашу думку, так воно не є, але розв'язка лежить в іншій площині, власне в цій, яку не добуває і якою навіть нехтує А. Камінський. Розв'язка у поставі і

**П. Феденко**  
**ЩО ВРЯТУВАЛО НІМЦІВ?**

Між ними. — Двічі Німеччина була розбита у війні в ХХ віці. Перша війна тривала від 1914 до 1918 року; Друга від 1939 до 1945 року. Ще й долі німецькі історичні вчені спір між собою, чи уряд Вільгельма II несе винуватину за вибух Першої світової війни. Гамбурзький професор Фріц Фішер у своїй книжці «Посагання на світову владу» зібрав багато документальних доказів, що кайзер заохочував уряд Австро-Угорщини учинити «каральну експедицію» проти Сербії за те, що сербський студент Принцип убив у Сараєві спадкоємця трону Франца Фердинанда.

Успіхи у війні так засліпили велику частину німецького народу, що в Німеччині знаходили підтримку плани Верльського уряду поширити кордони німецької імперії на схід, на захід і на південь. Вільгельм II у своїх промовах нарікав, що німці не мають, де орати і сіяти, що доведеться займатися хліборобством «на покрявах домі».

Але прийшла поразка Німеччини і в листопаді 1918 р. німецькі генерали мусіли підписати капітуляцію на французькій землі в місті Комп'єнь. Між урядами держав-переможців не було згоди, що робити з Німеччиною після поразки німецького імперіалізму. Найрадикальніші заходи хотів ужити супроти Німеччини французький прем'єр Жорж Клемансо: він пропонував віддати від Німеччини якнайбільше території, злікнідувати німецьке військо, наложити велику контрибуцію для репараций зруйнованих німцями областей у Франції, Італії та в Бельгії. Клеман-

со казав, що німців забача-ти на 20 мільйонів...

Союзні з Францією уряди Англії, Америки й Італії не прийняли планів французького прем'єра. Перед смертю своєю в 1929 році Клемансо видав книжку «Велич і убожество однієї перемоги», в якій висловив свій острах, що Німеччина знову почне війну проти своїх сусідів. Після 1918 року уряд Велікобританії не хотів дуже тиснути на німців, щоб не дати Франції та її союзникам — Польщі, Румунії, Чехо-Словаччині порушити «рівновагу в Європі». В Америці таке ж поставилося «холодне до планів гегемонії Франції в Європі. В Німеччині ала монархія, і республіканський уряд здобув певні симпатії в світі. Німці писемники й мислители в своїх зверненнях до цивілізованого світу нагадували про великі заслуги німецької науки, літератури, мистецтва для світової культури: імена філософів — Ляйбніца, Канта, Гегеля, поетів — Гете, Шіллера й Гайне, композиторів — Ветговена, Вагнера, Брамса, Шумана загально відомі. Тому, говорилися, не треба понижувати народ, що дав світовій культурі таких геніїв...

Помалу Німеччина загоїла воєнні рани, відбудувала індустрію, добила рівноправності з іншими великими державами і при цьому створила кадри нової армії. Коли 1933 р. владу в Німеччині захопив Гітлер, то мав на чому будувати свої плани відплати державам-переможцям у Першій світовій війні і плани нових здобутків для створення «Третьої імперії».

Ці плани «фюрера» розпалися в 1945 році. Хоч війна була програна вже 1943 року, коли війна Сталінград відволю, але німецьке військо завдало билося ще два роки. Цьому допомогли мимоволі деякі помилки урядів Америки й Англії. Рузвельт і Черчілль проголосили, що не будуть вести ніяких переговорів з німцями, і вимагали від німецького війська «безумовної здачі». Друге, що додало духу німцям так довго воювати, був «план Моргентау», американського міністра фінансів. За цим планом, після поразки німців, Німеччину треба обернути в країну аграрну, зруйнувати індустрію, велику частину німців переселити в Африку, словом — не дати цьому народові ніколи стати загрозою для сусідів і для миру в світі.

Перше до цього плану поставились були прихильно Рузвельт і Черчілль. Але в Америці та в Англії було немало критиків плану Моргентау. Вони вказували на те, що залягання кара, яка могла б знищити половину німецького народу, оправдувала б в очах німців усі злочини Гітлера. Незабаром план Моргентау став відомий у Німеччині і це використала Гітлерова пропаганда: мовляв, треба битися далі, бо вороги

**Людмила Мойсеса**  
**ЖИДИ І МІШАНИ ШЛЮБИ**

Як і всі етнічні групи в Америці, жиди стурбовані зростом кількості мішаних подружж серед їхньої молоді, особливо відколи ця загроза нависла навіть над громадянами жидів ортодоксальних. Тому не дивно, що цьому болючому питанню присвячують увагу духовні і провідники жидівського народу — рабини, про що довідуються з статті Ріти Демпфінер у «Нью Йорк Пост» з 13-го вересня. Рабини намагалися протидіяти мішаним шлюбом у колективах. Стурбована «алармуючими порціями» кількості одружень поміж жидами і не жидами серед студентської молоді, Рада Рабінів покликвала до життя комісію, завданням якої є відвідувати кампуси і зупинити течію, — пише «Нью Йорк Пост».

Новозаснована комісія, що складається з учнів, рабінів та соціальних працівників, буде працювати пліч-о-пліч з жидівськими організаціями, які вже діють по кампусах, щоб охопити не тільки молоді ортодоксальні, але також ті, за реформовані і консервативні. (В ЗСА жидівська віра охоплює три напрями: ортодоксальний, консервативний і реформований). Президент цієї Ради Рабінів, яка зустріла майже тисячу ортодоксальних рабінів, рабін Фабіан Шонфельд висловився про мішаних подружжя, що вони є «загрозливою для жидів». Бо те, «що Гітлер не зміг заповидати нам фізично, дехто з нас робить сам собою». Це фізичний і духовний геноцид, тому що особа може жити далі, як людина, але не жити, як жид. З гострим обуренням він виступив проти неортодок-

сального рабінату в Америці, оскільки жиди, «що вони не зуміли дати своїм дітям таке жидівське виховання, яке вони потребують, щоб продовжувати існування як жиди».

Його обурення особливо той факт, що багато реформованих рабінів дають шлюбні жидів з не-жидами, не роблячи найменших старань, щоб повертати на жидівство не-жидівських подружж, хоча офіційніми ставовищем і Рабінської Асамблеї, яка заступає інтереси консервативних рабінів і Центральної Конференції Американських Рабінів, яка репрезентує реформованих рабінів, є не давати шлюбів тим парам, де нема наперення на жидівство.

Речник Центральної Конференції (реформованих) рабінів і віцепрезидент, рабін Джозеф Глейзер поділив те, що в самому 1972 році з опитуваних реформованих рабінів, які давали шлюбні без наперення на жидівство, 41 відсоток відповіло, що так. Відносно поважне число рабінів такі перемови «переводило», — сказав він, при тому висловив своє незадоволення з оскаржування рабіним Шонфельдом його групи. Так само незадоволені критикою Шонфельда був і рабін Вольф Бельман, виконавчий віцепрезидент Рабінської Асамблеї (консервативні рабини), зазначаючи, що їхні обидві групи вже уклали заходи, щоб з цєю проблемою боротися.

Але загроза мішаних шлюбів нависла не тільки над консервативними і реформованими групами, жидів. Ортодоксальні жиди також виставлені на небезпеку мішаних одружень. Рабін Шонфельд вказує, що за 23 роки його організація в тій самій конгрегації, перших вісімнадцять років не мали жидівського випадку одруження з не-жидами, коли останні три роки знали вже чотири такі випадки: «Ця проблема зачинає розділяти і ортодоксальне згромадження», — з жорсткою каже він.

Оправдані тривоги рабінів про майбутнє жидівської спільноти в Америці цікавить і нас, українців. Бо, як-би вони були на сполох у цій справі, то як же байдуже мусить бути наша турбота про збереження нашої спільноти в Америці і взагалі у розсіяній по світі, бо ж під кожним оглядом їх справи значно ліпші ніж наші.

Ми любимо покластися на жидів і брати їх собі за приклад, візьмо з них приклад і тепер, перефразувалиши вислів рабін Шонфельда: одружуватися з не-українцем чи не-українкою, така особа житиме далі, як людина, але не житиме як єдиний член своєї української спільноти, у крайшій же разі, лишившись при українцях, матиме поважні додаткові труднощі утримати себе, а особливо своїх дітей, в українстві.

**Аба Ебан викладає в Колумбійському університеті**

Нью Йорк. — Колишній міністер закордонних справ Ізраїлю Аба Ебан, виступив в четвер, 12-го вересня ц.р. в цілком новій для нього ролі лектора на відомому Колумбійському університеті в Нью Йорку. Він прочитав першу лекцію для студентів цього університету на тему: «Основні завдання Організації Об'єднаних Націй». Аба Ебан є постійним професором політичних наук цього університету і в останню зимову семестр викладав лекції переважно на політичні теми. Будучи дев'ять років на посаді міністра закордонних справ Ізраїлю, він прекрасно орієнтується у міжнародних відносинах і праці ООН і тому його улюбленою темою є власне праця Секретаріату цієї світової організації. У першій лекції Аба Ебан відмітив великий вклад праці ООН у справі мирення на Кипрі, і ролі державного секретаря Генрі Кіссінджера в арабсько-ізраїльському замирінні.

Після закінчення освітнього семестру в Колумбійському університеті, Аба Ебан повернеться назад до Ізраїлю щоб знову включитися в активну політику.

Організувавши і перевівши табір вдосконалення гри на бандурі, ОДУМ став у великій пригоді нашій славі Капелі Бандуристів ім. Т. Г. Шевченка, яка з величчя була прекрасний музичний інструмент — бандура. Провід ОДУМ-у намагався допомогти молоді, щоб вона пішла в життя з непероронними руками, гордо несучи національні надбання і предків. Якщо неможливо кірсом в руках здобувати славу і долати батьківщини своїх предків, то хай юний бандурист бере в руки товаришів, — мовилося нагадуватиме, «Хоча ми є члени цієї нації», а іншим народам розкаже правду про славу минуле великого українського народу. Може хоча мелодія музики розорушить зачерствілі серця тих, які вважають себе справедливими у визначенні волі і гідності всіх народів, а серед них і українському народові.

З непероронними руками...

Усміхнені обличчя юних бандуристів, гордість усміх батьків, що вони побачили, що одне надбання своїх дітей, і довгі розмови про цю відбуду потію наповняли оселю ОДУМ-у аж геть поза пісню.

на Несен, Лесик Китастий і Ярема Грицич гарно проспівали пісню «Зоре моя вечірняя...» Української творчої душі, яку викладено в наші славні думи, не можна краще передати нічим музикальним інструментом тільки бандурою. І тому присутні зі затаєним віддіхом слухали «Думу про Україну» у непервершеному виконанні керівника ансамблю Петра Китастого.

Хочеться перефразувати українську приказку і сказати: «Китастому роду така немає перемоги» — бо перед ансамблем поплився молодий Андрій Китастий, син нашого славного композитора Григорія Китастого. Впрали з великим захопленням, а після останньої — невгаваючі олески треба було припинити...

**Кобзарський вечір**

І так почався концерт... Ще будучи в Україні, Петро Китастий грав на бандурі «Київський вальс»; і ось по чудову мелодію він навчав юних бандуристів, вони виконали її, як першу виступу. Пізніше, під аккомпаньямент цілого ансамблю, тріо: Іри-

старовинні кобзарські мелодії і разом з тим модерні музичні речі. Перша «Полянка», яку виконав Павло Гурський і Марко Вандера, а другу під їх аккомпаньямент — співа «Заходять сонце» (переклад з англійської мови) квартету: Оксана Демидюк, Женья Садова, Наталя Павленко і Тавія Фат.

Напруження зростало. Програма ставала все цікавішою. Присутні з насолодою прослухали дует, під бандуру, Петра Китастого і його дружини Ліди. Ім не вдалося обійтися лиш однією піснюю: так голоси та ще й під аккомпаньямент бандури й такі чудові ліричні українські пісні як «Маяк» й «Смерчичі-Марички» можна було б слухати вічно.

Напевно не легко прийшлося Петрові Китастому та його асистентам Петрові Гурському та Жені Садовій, щоб навчати її то лише старих, більш заавансованих, інструментальну композицію «Гетьманський танець», яку бездоганно виконали юні бандуристи.

На закінчення цього концерту був виступ (дві точки) члена капелі бандуристів ім. Т. Г. Шевченка, відомого со-







## 60 ПОДИБ ТОМУ